



Van: Natuurvereniging Tholen
Westpoort 17
4695 ED Sint-Maartensdijk

Aan: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Tholen,
Postbus 51
4690 AB Tholen

Betreft: Zienswijze op de Nota Reikwijdte en Detailniveau "Uitbreiding Windpark Sint Maartensdijk"

Tholen, 28 maart 2019

Geacht college,

Van 15 februari tot en met 28 maart 2019 lag het concept van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau "Uitbreiding Windpark Sint Maartensdijk" ter inzage. Wij hebben dit met interesse bestudeerd en geven u bij deze onze zienswijze over dit stuk.

We willen u er op wijzen dat de locatie van de Noordpolder voor windturbines niet weloverwogen is geweest, maar puur is gestuurd op het aanbod van landbouwgrond door de betreffende eigenaren. De Natuurvereniging Tholen is van mening dat het, mede gezien de ontwikkelingen op het vlak van duurzame energie, en de verwachte sterke uitbreiding daarvan, ook op Tholen en Sint Philipsland, verstandig is om voor de toekomst de aanwezigheid van windturbines in de Noordpolder en aangrenzend af te bouwen daar dit vanuit het oogpunt van ecologie een slecht gekozen locatie is. Voor de volledige visie van de Natuurvereniging op duurzame energie verwijzen wij u op de "Zienswijze t.a.v. de planologische ontwikkelingen m.b.t. hernieuwbare energiebronnen op Tholen", die kan worden gedownload van onze site, www.natutholen.nl

Aangezien desondanks voor een eventuele uitbreiding van windpark Noordpolder bij Sint-Maartensdijk een NRD is gepubliceerd en een MER zal worden opgesteld, is het noodzakelijk dat een dergelijk onderzoek zorgvuldig en gedegen wordt uitgevoerd, en adviseert de Natuurvereniging de NRD aan te scherpen met de volgende punten.

1 De planhorizon.

"De planhorizon is in dit geval de periode waarbinnen de bouw van het nieuwe windpark in elk geval zal zijn afgerond." (pagina 4)

Het is voor ons onbegrijpelijk dat de planhorizon zich beperkt tot het moment wanneer de bouw van de turbines is afgerond. De milieueffecten werken uiteraard door tot ver daarna: namelijk tot het einde van de levensduur en na afronding van de ontmanteling van de turbines. Ik zou u dan ook willen verzoeken deze planhorizon uit te breiden tot het geplande einde van de nieuwe molens en de ontmanteling.

De bestaande turbines zijn gebouwd in 2010 en ontmanteling is gepland in 2035; de economische levensduur is dus 25 jaar. Aangezien vervanging van de bestaande turbines voor 2035 is gepland, zal de planhorizon 2060 moeten zijn.

2. Beoordelen van het tijdelijke situatie.

"Dat betekent dat niet alleen de milieueffecten van het eindbeeld worden beoordeeld maar dat tevens de milieueffecten van het tijdelijke situatie inzichtelijk worden gemaakt waarin de voorgenomen uitbreiding is gerealiseerd maar de vervanging nog moet plaatsvinden." (pagina 13)

De voorgenomen werkzaamheden betreffen het plaatsen van nieuwe turbines op korte termijn en het vervangen van de bestaande turbines op langere termijn (in 2035).



Voor het eerste deel is het logisch dat daarover nu een MER wordt opgesteld en vergunningen worden aangevraagd, voor het tweede deel is dat niet. In deze tijden van snel voortschrijdende inzichten en technische mogelijkheden vinden wij het erg vreemd dat de samenleving, gemeente en belanghebbenden nu al toestemming wordt gevraagd voor de bouw van turbines in de verre toekomst, terwijl het zeer wel mogelijk is dat tegen die tijd meningen, inzichten en behoeften totaal anders liggen.

We vinden het dan ook mede om deze reden positief dat de effecten van de tijdelijke situatie apart in beeld worden gebracht. We adviseren en verzoeken deze tweedeling duidelijk en in alle facetten door te voeren.

3 Energieopslagactiviteiten.

“De energieopslagactiviteiten maken deel uit van het initiatief, de milieueffecten worden in het MER beschouwd.”

Een kleine zin over een belangrijk punt. Als de milieueffecten zullen worden beschouwd, dan zal er ook een plan zijn over geplande capaciteit en toegepaste techniek? Hierover is nog niets bekend gemaakt en we zouden dan ook graag meer informatie uitgewerkt zien over de plannen en mogelijke alternatieven.

4. Plaatsingszones

“Meer dan twee plaatsingszones binnen het zoekgebied dat door de gemeente Tholen is gedefinieerd, zijn niet mogelijk. Een onderzoekopstelling aan de oostzijde van het bestaande windpark geeft op voorhand op belemmeringen vanwege de aanwezigheid van woningen” (pagina 13)

Dit zelfde geldt ook voor opstellingen in lijn en aan de westzijde. Deze turbines aan de oostkant zouden dan wel verder van het Natura2000-gebied af worden geplaatst, wat winst is. Voor een goede afweging van de voors en tegens zouden wij u willen verzoeken ook de effecten van de variant van het plaatsen van turbines aan de oostkant uit te werken.

Tenslotte wil ik opmerken dat figuur 3.2 op pagina 20 een verouderde kaart is, de turbines ten westen van Stavenisse zijn al enige jaren verdwenen en dit is sindsdien geen concentratielocatie meer.

Met vriendelijke groet,

namens de Natuurvereniging Tholen,

Erwin Raas, voorzitter.